



## **Vous vous dites fidèle de l'Islam ? Considérez ce qui suit**

Hamid Zanaz : « Si tu critiques le christianisme, c'est tout à fait normal, c'est pour eux [les musulmans] critiquer l'irrationnel, l'infâme même ... Mais **si tu touches à l'Islam**, tout change ... Dans ce cas, **tu ne critiquerais** pas l'irrationnel, mais **la culture** islamique **et les musulmans**. » [1]

ري خلا حابص ، أهلا

Si vous dites ne pas être dans les ténèbres, votre cœur se doit de vouloir la vérité et de repousser tout mensonge, toute contradiction. Votre cœur est-il de cette trempe ? Sérieusement. Quand on parle de religion, on est censé parler de Dieu révélant Sa doctrine, et nous devons nous y soumettre. Faire passer sa culture, d'où qu'on vienne, au-dessus de la Révélation divine, est idolâtrie. En ce qui concerne l'entité à Rome disant être l'Eglise catholique, à part lui trouver des tares parce que vous cherchez à défendre votre héritage culturel, savez-vous ce qui est réellement arrivé à l'Eglise catholique après Vatican II ? Savez-vous que ces tares s'opposent dans l'absolu à l'enseignement constant et bi-millénaire des papes de l'Eglise ? Que le prétendu enseignement de l'Eglise catholique depuis Vatican II plaît aux judéo-maçons ?

Et l'Islam dans tout ça ? De quel Islam parlons-nous ?

**Le garant de toute doctrine révélée par Dieu se doit d'être sans erreur, ou c'est un menteur qui en est l'auteur. On doit se plier à ce qui a été révélé, et non l'interpréter.**

L'Islam qu'on pourrait dire 'union-européanisé' et qui plaît aussi aux maçons, en s'ouvrant aux idéaux des Lumières, n'aiment pas la phrase ci-dessus, car elle empiète sur ses interprétations de textes.

Le vrai Islam, celui qui vise la conquête depuis l'Hégire, et qui pourrait sans problème s'inspirer des exactions commises par ISIS, approuve la phrase du dessus, et lit à la lettre ce qui a été défini. Mais si la plupart de ses partisans sont intègres pour appliquer ce qu'ils lisent, sont-ils vraiment sincères ? Veulent-ils la Vérité telle que Dieu l'a révélé ? Ont-ils vraiment lu et considéré d'autres passages clés de ce qu'ils disent être la Religion ?

Le document que vous tenez entre les mains donne les réponses. Il devrait changer votre conception de l'Eglise catholique. Vous êtes très probablement au courant des scandales du Vatican, et rassurez-vous, ce document ne fait pas dans le style hypocrite. Nous ne les fuyons pas, ne cherchant pas d'excuses à l'inexcusable. Car nous savons comment l'expliquer. Les informations qui suivent sont référencées et consultables.

## Révolution française et Judéo-maçons

**La Révolution française de 1789** a prétendument sauvé le peuple du joug royal mais elle a remplacé un supposé tyran par mille tyrans. En creusant plus profondément dans l'histoire sérieuse et ses archives vous verrez que même sous le règne le plus absolutiste de l'histoire de la royauté française (Louis XIV), rien n'est comparable avec le degré de diktat actuel. Le mythe révolutionnaire est de faire croire que le peuple a toujours eu la parole et la prise de décision que ce soit à la Révolution ou après. A-t-il dans sa globalité voulu la mort du Roi ? Qui a poussé une partie à le faire ? Qui a tiré les ficelles ?

La Révolution **a ensuite prêché par voie de déchristianisation la philosophie antichrétienne laïque des lumières** partout en Europe et dans le Monde.

Avez-vous entendu parler du génocide vendéen, de la Terreur et de sa censure ? Certain diront que l'on joue sur le mot de génocide et que le terme de guerre civile conviendrait mieux. Quel piège, car dire cela c'est négliger ce qui faisait l'état d'esprit et la cause vendéenne, à savoir la Contre-Révolution, le royalisme, mais surtout le Catholicisme. Les guerres vendéennes ne se sont pas limitées qu'à ce petit département qu'a créé la République ; les insurrections vendéennes ont poussé d'autres fidèles et vrais français à se soulever. Tous ont péri comme leurs confrères et ont sombré dans l'oubli des manuels d'histoire comme tous les épisodes constructifs de la France catholique et royale ! Renseignez vous sur les exécutions à Lyon, à Nantes, ... Qu'est-ce que la Révolution cherchait à exterminer ? Toute trace de catholicité. Et que cherchait-elle à régénérer par la République ? La philosophie des lumières, la véritable religion de la Franc-maçonnerie.

C'est un fait bien connu que les communistes et les franc-maçons ont opéré des tentatives d'infiltrations organisées dans l'Eglise catholique. Ils ont envoyé dans la prêtrise un grand nombre de leurs agents dans l'espoir de l'affaiblir et de l'attaquer par l'élévation de leurs hommes à des postes élevés.

Pape Léon XIII, *In Ipso* ; 3 mars 1891 : « Néanmoins, il nous afflige de penser que **les ennemis de l'Eglise, unis dans la plus mesquine des conspirations, planifient d'affaiblir et même, si c'était possible, d'effacer totalement ce merveilleux édifice que Dieu a érigé comme refuge pour la race humaine.** » [2]

Le 3 avril 1844, un chef de *l'Alta Vendita* nommé Nubius, écrivait une lettre à un autre franc-maçon haut-gradé. **La lettre parlait là encore du plan d'infiltrer l'Eglise catholique, et de la tentative d'insérer un 'pape' maçonnique** qui promouvrait la religion de la Franc-maçonnerie :

« Or donc, pour nous assurer un pape dans les proportions exigées, il s'agit d'abord de lui façonner une génération digne du règne que nous rêvons ... **Que le clergé marche sous votre étendard [l'étendard maçonnique] en croyant toujours marcher sous la bannière des clefs apostoliques.** Tendez vos filets comme Simon-Barjona ; tendez-les au fond des sacristies, des séminaires et des couvents ... Vous aurez pêché une révolution en tiare et en chape, marchant avec la croix et la bannière, une révolution qui n'aura besoin que d'être un tout petit peu aiguillonnée pour mettre le feu aux quatre coins du monde. » [3]

**Le franc-maçon Eliphas Levi dit en 1862 : « Un jour viendra où le pape ... déclarera que toutes les excommunications sont levées et tous les anathèmes rétractés,** où tous les chrétiens seront unis au sein de l'Eglise, où juifs et musulmans seront bénis et lui seront rappelés ... elle permettra à toutes les sectes de l'approcher par degrés et embrassera l'humanité tout entière dans la communion de son amour et de ses prières. » [4]

## Vatican II, Concile d'apostasie

Vatican II est un concile qui se déroula de 1962 à 1965. Ce faux concile constitua une véritable révolution allant à l'encontre de 2000 ans d'enseignements et de traditions catholiques. Comme nous le verrons, Vatican II contient de nombreuses hérésies qui furent directement condamnées par les papes et les conciles infaillibles du passé. Le concile Vatican II tenta de donner une nouvelle religion aux catholiques.

Ce faux concile utilise le même verbe que le Concile de Florence pour enseigner exactement le contraire. Le Concile de Florence a dogmatiquement défini que tout individu ayant une opinion contraire à la doctrine de l'Eglise catholique sur Notre-Seigneur Jésus-Christ ou la Trinité, ou n'importe quelle vérité au sujet de Notre-Seigneur ou de la Trinité, est rejeté par Dieu.

Pape Eugène IV, *Concile de Florence*, Bulle Cantate Domino ; 1442, *ex-cathedra* : « La très sainte Eglise romaine, fondée par la voix de notre Seigneur et Sauveur, croit fermement, professe et prêche un seul vrai Dieu, tout-puissant, immuable et éternel ; **le Père, le Fils et le Saint-Esprit ... Donc tous ceux qui pensent des choses opposées ou contraires, l'Eglise les condamne, les réprouve, les anathématise et les dénonce comme étrangers au corps du Christ qu'est l'Eglise.** » [5]

Le Concile de Florence définit solennellement que ceux qui ont une opinion contraire à l'enseignement de l'Eglise sur Notre-Seigneur et la Trinité (p. ex. les juifs) sont condamnés et réprouvés ! Le Concile ne se limite pas à dire que *les choses contraires à Notre-Seigneur* sont réprouvées, mais que l'individu (p. ex. le juif) est réprouvé. Ce dogme est enraciné dans la vérité que Notre-Seigneur a spécifiquement révélée dans la Sainte Ecriture.

Matthieu 10:33 – « Mais **celui qui m'aura renié devant les hommes, moi aussi je le renierai devant mon Père qui est dans les cieux.** »

Le mot 'renier' signifie rejeter ou réprouver. Celui qui renie Notre-Seigneur est réprouvé par Lui. Mais dans son *Décret sur les religions non-chrétiennes*, Vatican II a enseigné tout le contraire.

Déclaration Vatican II, *Nostra Aetate*, n° 4 : « S'il est vrai que l'Église est le nouveau Peuple de Dieu, **les Juifs ne doivent pas**, pour autant, **être présentés comme réprouvés par Dieu** ni maudits, comme si cela découlait de la Sainte Écriture. » [6]

Vatican II a nié la vérité divinement révélée de Matthieu 10:33, qui fut solennellement définie par le Concile de Florence. L'enseignement de Vatican II est ouvertement hérétique.

Il ne fait absolument aucun doute que Vatican II renie l'enseignement dogmatique du Concile de Florence. Bien qu'il existe de nombreuses hérésies flagrantes dans Vatican II, celle-ci est la plus spécifique. Toute personne qui nierait que Vatican II enseigne l'hérésie, à la lumière de ces faits, n'est qu'un menteur.

Cette hérésie dans la Déclaration *Nostra Aetate* de Vatican II est le fondement théologique de l'enseignement actuel de la Secte Vatican II sur les juifs. C'est la raison pour laquelle le Vatican publie actuellement des ouvrages qui enseignent que les juifs sont parfaitement libres de vivre comme si le Christ n'était pas venu. C'est la raison pour laquelle la Secte Vatican II enseigne que l'Ancienne Alliance est valide. Comme nous le verrons, c'est la raison pour laquelle Jean-Paul II et Benoît XVI faisaient tous deux des excursions à la synagogue pour tenter de valider la religion juive.

### La révolution Vatican II plaît aux franc-maçons

Yves Marsaudon, Franc-maçon du 33° degré du Rite Ecossais ; 1965 : « ... cette courageuse notion de la liberté de pensée, qui, **on peut vraiment parler là de révolution, partie de nos loges maçonniques, s'est étendue magnifiquement au-dessus du dôme de Saint-Pierre.** » [7]

Il existe une multitude d'hérésies dans Vatican II. Voici quelques exemples sur des centaines montrant les contradictions frappantes avec les enseignements de la vraie Eglise catholique :

Vatican II enseigne que chaque être humain est uni en Jésus Christ (GS:22).

L'Eglise catholique enseigne que quiconque est séparé de l'Église commet un adultère (Léon XIII, SC:5).

Vatican II enseigne que l'homme est un être supérieur en tout (GS:26).

L'Eglise catholique enseigne que Dieu est supérieur en tout (Sylvestre I, DC:5).

Vatican II enseigne que Jésus Christ fut l'aîné de plusieurs frères (GS:32).

L'Eglise catholique enseigne que quiconque dit que Jésus avait des frères et des sœurs, qu'il soit condamné (St Sirice I, D:91).

Vatican II enseigne que les catholiques peuvent donner la Communion aux Orthodoxes orientaux (OE:27).

L'Eglise catholique enseigne que les clercs ne peuvent pas donner la communion aux hérétiques (Innocent III, DC:234).

Vatican II enseigne que les écoles doivent recevoir une éducation sexuelle (GE:1).

L'Eglise catholique enseigne que l'éducation sexuelle est répugnante (Pie XI, D:2214).

Vatican II enseigne que la tradition progresse grâce à l'expérience humaine (DV:8).

L'Eglise catholique enseigne que les modernistes appliquent l'expérience à la Tradition et ainsi la détruisent (St Pie X, P:15).

Vatican II enseigne que les catholiques rêvent d'une véritable Église universelle (UR:1).

L'Eglise catholique enseigne que l'Église catholique est l'Église universelle (Innocent III, D:430).

Vatican II enseigne que le Collège des cardinaux est l'autorité suprême dans l'Église (LG:22).

L'Eglise catholique enseigne que seul le Pape possède l'autorité suprême (Léon XIII, D:1961).

Vatican II enseigne que le contrôle des naissances peut être vertueux (GS:52).

L'Eglise catholique enseigne que le contrôle des naissances est un péché grave (Pie XI, CC:28-29).

Vatican II enseigne que le Collège des cardinaux possède un Magistère infaillible (LG:25).

L'Eglise catholique enseigne que seul le pape peut définir le Magistère (Clément V, DC:360).

Vatican II enseigne que l'homme est le sujet et le but de toute vie sociale (GS:25.63).  
L'Eglise catholique enseigne que le Christ Roi est le sujet et le but de toute vie sociale (Pie XI, Quas18-1).

Vatican II enseigne que de nos jours, l'Eglise catholique romaine n'est pas totalement catholique (UR:4).  
L'Eglise catholique enseigne que seule l'Eglise romaine est catholique (Clément VI, D:570 a).

Vatican II enseigne que les religions non chrétiennes possèdent la Sainteté et la Vérité (NA:2).  
L'Eglise catholique enseigne que les fausses religions sont sacrilèges et implantées par le diable (Clément V, DC:383).

Vatican II enseigne que l'Eglise catholique considère les musulmans avec respect (NA:3).  
L'Eglise catholique enseigne que les musulmans sont blasphémateurs et sans Foi (Grégoire X, DC:309).

Vatican II enseigne que les protestants conservent la communion partielle avec l'Eglise (UR:3).  
L'Eglise catholique enseigne que tous les hérétiques sont hors de la Communion catholique et hostiles à l'Eglise (Léon XIII, SC:9).

Vatican II enseigne que les Fidèles offrent à la Messe la Divine Victime (PO:5).  
L'Eglise catholique enseigne que seul le prêtre offre la Divine Victime à la Messe (Pie XII, MD:92).

Vatican II enseigne que la véritable Eglise du Christ n'est pas encore visible (UR:1).  
L'Eglise catholique enseigne qu'il est mal de dire que l'Eglise est invisible (Léon XIII, SC:3).

Vatican II enseigne que la Foi islamique se soumet à Dieu de grand cœur (NA:3).  
L'Eglise catholique enseigne que l'Islam est une secte abominable (Eugène IV, DC:479).

Vatican II enseigne que l'homme est le centre et le sommet de toutes choses (GS:12).  
L'Eglise catholique enseigne que le Christ Roi est le centre et le sommet de toutes choses (Pie XI, Quas:19).

Vatican II enseigne que les protestants sont nos frères en Jésus Christ (UR:3).  
L'Eglise catholique enseigne que n'est pas notre frère quiconque est hors de l'Eglise Catholique (Léon XII, PE(1) 202).

## Rôle clé de la Papauté

C'est un fait de l'histoire, de l'écriture et de la tradition que Notre-Seigneur Jésus-Christ a fondé son Eglise universelle (l'Eglise catholique) sur St Pierre.

Matthieu 16:18-19 - « Aussi moi je te dis que **tu es Pierre**, et **sur cette pierre je bâtirai mon Eglise**, et **les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle**. Et je te donnerai les clefs du royaume des cieux... »

Notre-Seigneur a fait de St Pierre le premier pape, lui a confié Son troupeau entier, et lui a donné l'autorité suprême dans l'Eglise universelle du Christ. Avec l'autorité suprême que Notre-Seigneur Jésus-Christ a conférée à St Pierre et ses successeurs, les papes, vient ce qui s'appelle **l'infaillibilité papale**. L'infaillibilité papale est inséparable de la suprématie papale - il est insensé que le Christ désigne St Pierre comme tête de Son Eglise (comme l'a clairement fait le Christ) si St Pierre ou ses successeurs, les papes, pouvaient errer **en exerçant cette autorité suprême pour enseigner sur un point de Foi**.

L'infaillibilité papale ne signifie pas qu'un pape ne peut pas du tout faire une erreur et elle ne signifie pas qu'un pape ne peut pas perdre son âme et être damné en Enfer pour péché grave. Elle signifie que les successeurs de St Pierre (les papes de l'Eglise catholique) ne peuvent pas commettre d'erreur **quand ils enseignent de façon autoritaire sur un point de foi ou de morale qui doit être cru et gardé par l'Eglise entière du Christ**. On trouve la promesse de la Foi indéfectible conférée par le Christ à St Pierre et ses successeurs dans Luc, chapitre 22.

Luc 22:31-32 « Le Seigneur dit encore : Simon, Simon, voilà que Satan vous a demandés pour vous cribler, comme le froment ; **Mais j'ai prié pour toi, afin que ta foi ne défaille point**; et toi, quand tu seras converti, confirme tes frères. »

Satan désirait passer au crible tous les Apôtres (pluriel) comme le froment, mais Jésus a prié pour Simon Pierre (singulier), afin que sa **foi ne défaille pas**. Jésus dit que St Pierre et ses successeurs (les papes de l'Eglise catholique) ont une foi indéfectible quand ils enseignent avec autorité un point de foi ou de morale qui doit être cru et tenu par l'Eglise entière du Christ.

Le mot 'infaillible' signifie 'qui ne peut pas défaillir' ou 'certain, assuré'. Par conséquent, le terme même de *l'infaillibilité papale* vient directement de la promesse du Christ faite à St Pierre (et ses successeurs) dans Luc 22, à savoir que Pierre a une Foi qui ne défaille pas, indéfectible. Même si cette vérité était crue depuis le

commencement de l'Eglise, elle fut spécifiquement définie comme un dogme au Premier Concile du Vatican en 1870.

Même si cette vérité était crue depuis le commencement de l'Eglise, elle fut spécifiquement définie comme un dogme au Premier Concile du Vatican en 1870.

**Concile Vatican I ; 1870, ex cathedra : « CE CHARISME DE VÉRITÉ ET DE FOI À JAMAIS INDÉFACTIBLE A ÉTÉ ACCORDÉ PAR DIEU À PIERRE ET À SES SUCCESSIONS EN CETTE CHAIRE ... ils savaient parfaitement que ce siège de Pierre demeurerait pur de toute erreur, aux termes de la promesse divine de Notre Seigneur et Sauveur au chef de ses disciples : 'J'ai prié pour toi, pour que ta foi ne défaille pas' [Luc 22 :32]... » [8]**

Mais comment sait-on quand un pape exerce sa Foi indéfectible pour enseigner infailliblement depuis la Chaire de St Pierre ? C'est par le langage que le pape utilise ou la manière dont le pape enseigne. (*Concile Vatican I ; 1870, Sess. 4, chap. 4*). **Quand un pape enseigne depuis la Chaire de Pierre, tel que défini par le concile Vatican 1, il ne peut pas avoir tort.** S'il pouvait avoir tort, alors l'Eglise du Christ pourrait être officiellement dans l'erreur, et la promesse du Christ à St Pierre et son Eglise défailirait (ce qui est impossible). Ce qui est enseigné depuis la Chaire de Pierre par les papes de l'Eglise catholique est l'enseignement de Jésus-Christ Lui-même. Rejeter ce qui est enseigné par les papes depuis la Chaire de Pierre, c'est mépriser **Jésus-Christ Lui-même**.

Les vérités de foi proclamées par les papes parlant infailliblement depuis la Chaire de Pierre s'appellent des dogmes. Les dogmes composent ce qui s'appelle le dépôt de la Foi. Et le dépôt de la Foi s'est achevé à la mort du dernier apôtre. Quand un pape définit un dogme depuis la Chaire de Pierre, il ne fabrique pas la vérité du dogme ; mais proclame ce qui est déjà vrai, ce qui a déjà été révélé par le Christ et transmis aux apôtres. Les dogmes, de ce fait, ne peuvent pas être modifiés. Puisque c'est l'enseignement de Jésus-Christ, on n'est pas autorisé à contester ce dogme ou à le remettre en question ; on doit simplement l'accepter. Peu importe si on n'aime pas ce dogme, qu'on ne le comprend pas, ou qu'on ne *trouve pas de justice dans ce dogme*. Si on ne l'accepte pas en tant que vérité infaillible, alors on n'accepte pas Jésus-Christ ; parce que le dogme nous vient de Jésus-Christ.

Pape Léon XIII, *Satis Cognitum* ; 1896 : « ... **celui qui, même sur un seul point, refuse son assentiment aux vérités divinement révélées, très réellement abdique tout à fait la foi**, puisqu'il refuse de se soumettre à Dieu en tant qu'il est la souveraine vérité et le *motif propre de foi*. » [9]

Il n'y a qu'une seule façon de croire au dogme : tel que la Sainte Mère l'Eglise l'a présenté une fois pour toutes.

Pape Pie IX, *Concile Vatican I, Sess. 3, chap. 4, sur la Foi ; 1870, ex cathedra* : « **En conséquence, le sens des dogmes sacrés qui doit être conservé à perpétuité est celui que notre Mère la sainte Eglise a présenté une fois pour toutes et jamais il n'est loisible de s'en écarter sous le prétexte ou au nom d'une compréhension plus poussée**. » [10]

Cette définition du Premier Concile du Vatican est de grande importance pour la pureté dogmatique, parce que la principale manière dont le Diable tente de corrompre les doctrines du Christ, est de pousser les hommes à s'écarter (s'éloigner) des dogmes de l'Eglise *tels qu'ils furent présentés une fois pour toutes*. Il n'y a pas de signification d'un dogme autre que ce que les **mots eux-mêmes énoncent et déclarent** ; ainsi le Diable essaye de pousser les hommes à 'comprendre' et 'interpréter' ces mots d'une manière qui est différente de la façon dont la Sainte Mère l'Eglise les a présentés.

Ceux qui disent le contraire sont des hérétiques modernistes condamnés. Lisez *Lamentabile* du pape St Pie X, aux numéros 22 et 54.

En adhérant exactement à ce que le dogme 'a présenté une fois pour toutes' (Vatican I), on ne s'engage pas dans de l' 'interprétation privée' protestante, mais on est au contraire fidèle à la vérité infaillible du Christ et à la manière directement infaillible de la connaître (les définitions dogmatiques de l'Eglise). Si on ne peut pas suivre ce que dit la déclaration dogmatique, alors le Christ nous aurait juste dit *de toujours suivre ceux avec le savoir ou l'autorité* ; Il n'aurait jamais institué un Magistère infaillible exercé par les papes, qui peut clarifier des questions une fois pour toutes sans aucune possibilité d'erreur et peu importe celui qui est pour ou contre la définition.

François n'est pas le pape

Aux pages 27-28 de *Sur la terre comme au Ciel*, François dit respecter les athées, et n'essaye pas de les convertir :

« **Je n'envisage pas mon rapport à un athée avec des visées prosélytes ; je le respecte ... je n'irai jamais lui dire que sa vie est condamnée parce que j'estime sincèrement ne pas avoir le droit**

d'émettre un jugement sur l'honnêteté de cette personne ... tous les hommes sont à l'image de Dieu, qu'ils soient croyants ou pas. Cela suffit à leur conférer toute une gamme de vertus, de qualités. » [11]

Un athée a interviewé François pour le journal italien *La Repubblica*. L'interview a été publiée le 1<sup>er</sup> octobre 2013. [12] François a directement dit à l'athée qu'il n'a aucune intention d'essayer de le convertir. François rejette quatre fois de suite le prosélytisme dans cette interview. Il a déclaré : « Le prosélytisme est un non-sens solennel, cela n'a aucun sens. » François poursuit en affirmant que chaque personne a sa propre idée du bien et du mal. Il encourage chaque personne à suivre le bien tel que chacun le conçoit. C'est une apostasie des plus scandaleuses.

Dans sa lettre du 11 septembre 2013 au journal *La Repubblica*, François enseigne que les gens qui ne croient pas en Dieu peuvent être sauvés. [13] C'est une apostasie complète de la Foi catholique.

François, Discours ; 27 oct. 2014 : « Quand nous lisons le récit de la Création dans la Genèse, nous prenons le risque d'imaginer Dieu comme ayant été un magicien, capable de tout faire avec une baguette magique. Mais ce n'est pas le cas. » [14]

Les grands-maîtres des loges du Grand-Orient d'Italie et d'Argentine ont fait l'éloge de François. [15] Ceux-ci ont publiquement soutenu l'élection de François en tant que nouvel antipape.

## Les antipapes Vatican II

Avant François, depuis Jean XXIII, la lignée des antipapes a prouvé, par ses contradictions avec l'enseignement traditionnel de l'Eglise et ses hérésies, qu'ils n'étaient en aucun cas des catholiques, mais des ennemis de la Foi, des hérétiques. L'encyclique *Pacem in Terris* de Jean XXIII a été louée comme un document maçonnique par des chefs maçonniques en personne.

Jean XXIII, *Pacem in Terris* ; 11 avr. 1963, n° 14 : « Chacun a le droit d'honorer Dieu suivant la juste règle de la conscience et de professer sa religion dans la vie privée et publique. » [16]

C'est hérésie. Chacun n'a pas le droit d'honorer de faux dieux en public. Ce fut condamné par beaucoup de papes. Quand le théologien du Saint Office, le Père Ciappi, avait dit à Jean XXIII que son encyclique *Pacem in Terris* contredisait l'enseignement des papes Grégoire XVI et Pie IX sur la liberté religieuse, Jean XXIII répondit : « Je ne serai pas offensé par quelques taches si la plupart d'entre elles brillent. » [17]

En vous rendant sur notre site internet, vous retrouvez des centaines d'exemples montrant les scandaleuses hérésies des antipapes Vatican II.

## Un Pape ne peut pas être hérétique

De vrais papes peuvent faire des erreurs dans leur capacité faillible sur des sujets pouvant toucher des sujets dogmatiques, sans être des hérétiques. Mais ce fait n'excuse pas du tout ceux qui cherchent à vous dire que les antipapes Vatican II, lesquels ont ouvertement prononcé quantité d'hérésies, seraient de vrais papes. Non, ces antipapes ont largement tenu des propos hérétiques avec un ton solennel, qui aurait engagé leur infaillibilité s'ils avaient été de vrais papes. En vérité, ce n'étaient pas de vrais papes. L'hérésie est le déni ou le doute obstiné chez une personne baptisée d'un article divin et de Foi catholique. En d'autres termes, une personne baptisée qui nie *délibérément* un enseignement autoritaire de l'Eglise catholique **est un hérétique**. Les faits exposés sur notre site internet prouvent que tous les antipapes depuis Jean XXIII étaient des hérétiques manifestes. L'Eglise catholique enseigne que si un pape devenait hérétique il perdrait automatiquement sa fonction et cesserait d'être le pape. C'est l'enseignement de tous les docteurs et pères de l'Eglise qui ont abordé la question. Cet enseignement est enraciné dans le dogme infaillible qu'un hérétique n'est pas un membre de l'Eglise catholique.

St François de Sales, Docteur de l'Eglise, *Les Controverses* ; 17<sup>e</sup> siècle : « ... **Or, quand il [le pape] est hérétique exprès, ipso facto, il tombe de son grade hors de l'Église...** » [18]

Alexandre VI est l'un des papes les plus célèbres de l'histoire de l'Eglise. Lorsqu'il était cardinal, Rodrigo Borgia eut plusieurs enfants ; lorsqu'il était pape, il pratiqua de façon scandaleuse le népotisme, et fit preuve d'immoralité de bien des manières. Malgré tout, Alexandre VI n'était pas un hérétique public, donc il n'y a aucune comparaison à faire avec Benoît XVI. Benoît XVI était un hérétique manifeste ; et puisque l'hérésie exclut une personne de l'Eglise, un hérétique ne peut pas être pape. En revanche, quelqu'un qui est simplement

immoral, mais qui n'est pas hérétique, pourrait être pape parce que l'immoralité sans l'hérésie ne vous exclut pas de l'Eglise.

L'immoralité envoie quelqu'un en Enfer et en fait une mauvaise personne. Mais les seules choses qui excluent quelqu'un de l'Eglise sont les péchés d'hérésie, de schisme et d'apostasie ou une excommunication. C'est pourquoi un individu tel qu'Alexandre VI pouvait être et était un vrai pape, et que Benoît XVI ne pouvait pas être et n'était pas un vrai pape.

## Sédévacantisme

En 1559, Le pape Paul IV publia une bulle pontificale déclarant solennellement que l'élection d'un hérétique en tant que pape est nulle et vaine et ce, même si elle a lieu avec le consentement unanime des cardinaux et qu'elle est acceptée par tous. [19]

Le Sédévacantisme est une position, pas une religion. Une période *sedevacante* est une période où il n'y a pas de pape : la Chaire de St Pierre est vide. Cela se produit habituellement après la mort d'un pape ou après la démission d'un pape ; ce qui s'est passé plus de 200 fois dans l'histoire de l'Eglise, et qui s'étendait sur des années par moment. La position sédévacantiste décrit la position des catholiques traditionnels soutenant que la Chaire de St Pierre est présentement vacante, parce qu'il peut être prouvé que l'homme à Rome est un hérétique public, et n'est donc pas un vrai pape.

## Les Croisades : L'agresseur agressé

On pourrait dire que la première chose à laquelle pense un musulman quand il songe au Catholicisme, c'est les croisades. En fait, presque tous les musulmans méditent sur ces entreprises chrétiennes depuis des siècles, les considérant comme des effusions de sang à l'encontre de victimes innocentes. Sans développer ce thème, qui englobe différents aspects très intéressants à traiter, les musulmans devraient tout d'abord considérer le contexte entier de la période démarrant cette longue série de luttes armées en Terre Sainte, connu dans le monde entier sous le nom de Première Croisade. Les citations qui suivent proviennent du livre *La première croisade*, de Jacques Heers. Il a été professeur à la Sorbonne, directeur du département d'études médiévales. Notez que bien avant cette époque, Jérusalem était une ville chrétienne. Elle était sous territoire romain, lequel se convertit au Catholicisme après la mort de Jésus-Christ sur la Croix. Ce territoire fut par la suite pris par les musulmans, en plein 'jihad' contre le dar al-harb.

« Déjà **les armées [chrétiennes] de Constantin** Porphyrogénète (empereur de 913 à 959) **avaient repris la Cilicie** et, vers l'est, s'étaient avancées jusqu'à Erzeroum ... Nicéphore Phocas, s'empara d'Alep en 962 puis ... occupait la ville de Tarse ... en 961 et 964, les Grecs **reprenaient les îles de Crète et de Chypre**. Les armées de Byzance poussaient loin vers le sud, prenaient Hama et Homs, dont elles **ramenaient une précieuse relique, le chef de saint Jean-Baptiste**, et enfin Antioche, en 969. **La reconquête d'Antioche**, siège d'un patriarcat, souleva jusqu'en Occident de grands cris d'allégresse. » [20]

Cette citation montre bien qu'avant l'engagement catholique armé majeur de 1096, il y avait déjà eu des tentatives chrétiennes pour **reprenre des territoires ayant été conquis**.

Avant que ne survienne le malheureux événement du Grand Schisme d'Orient, en 1054 à l'origine des 'orthodoxes' et de leur rejet de la papauté, Byzance devait se défendre des assauts musulmans.

« ... défendre sa ville de Constantinople et ce qui lui restait de territoires en Asie. L'empire grec menait, en Anatolie, une **guerre continue contre les Arabes** ... C'était une guerre de frontières, de raids rapides appuyés par des entreprises de piraterie sur les côtes ; mais une guerre qui maintenue au long des générations, fortifiait des sentiments de résistance... » [21]

Les musulmans ne se limitèrent pas qu'aux razzias, mais se rapprochèrent toujours plus de Constantinople et menacèrent dangereusement l'Europe chrétienne.

« ... en 1081, les Turcs établissaient leur capitale à Nicée, proche de Constantinople ; ils s'emparaient également de Smyrne tandis qu'un de leurs émirs lançait plusieurs raids, tous victorieux, contre les îles de la mer Egée. » [22]

Vers 1078, les turcs seldjoukides (musulmans) avaient délogés les fatimides (musulmans) de Jérusalem, qui furent auparavant maîtres de la ville pendant près d'un siècle. La politique des nouveaux venus était plus anti-

catholique que la précédente. Ils n'hésitèrent pas à tourmenter physiquement les communautés chrétiennes et pèlerins, qui jusque-là n'avaient pas connu pareille persécution.

« [La première croisade] n'était pas simplement le reflet d'une démarche de la papauté, désireuse de trouver des raisons pour prêcher et décider les fidèles à faire vœu de combattre pour délivrer Jérusalem. Michel le Syrien, patriarche de l'Eglise grecque d'Antioche, pas tellement et même pas du tout favorable à celle de Rome, en tout cas pas complètement étranger aux préoccupations des Francs, **dit aussi comment les Turcs 'infligeaient des maux aux chrétiens qui allaient prier à Jérusalem**, les frappaient, les pillaient, prélevaient la capitation à la porte de la ville et aussi au Golgotha et au Sépulcre.' » [23]

Les turcs seldjoukides se réclamaient d'un Islam sunnite. Les fatimides d'un Islam chiite. Tous les deux persécutaient les chrétiens dans ce contexte de la pré-Première Croisade.

« Un de leur **sultan, al-Hâkim** [fatimide] (996-1021), tristement célèbre pour son zèle de fanatique et **persécuteur de chrétiens**, fit détruire toutes les églises du Caire puis, en 1009, **donna l'ordre d'abattre, dans Jérusalem, l'église du Saint-Sépulcre**, d'en faire disparaître les emblèmes chrétiens et enlever les saintes reliques. » [24]

Face à toutes ces menaces, le pape Urbain II passa à l'action, et son prêche à Clermont témoigne que le sentiment était bien religieux.

« Il exposa, les larmes aux yeux, sa douleur à la pensée de la désolation où se trouvait la chrétienté en Orient ... la profanation de Jérusalem et des lieux sacrés où le fils de Dieu habita corporellement. » [25]

Par conséquent, à la vue de ces considérations sur le contexte précédant les événements de la Première Croisade, on peut dire que l'assaut militaire catholique était justifié.

## Prosélytisme catholique

### 1. Le Coran sur notre Seigneur Jésus Christ : Celui-ci n'est pas Dieu

Jésus de Nazareth, le Christ, le Messie, notre Seigneur, fut et est le Verbe de Dieu fait homme, le Fils incarné du Dieu vivant, une personne divine avec deux natures distinctes : vrai homme et vrai Dieu. Le Coran renie la divinité de Jésus de Nazareth.

Sourate 4:157-158 « et à cause leur parole : "Nous avons vraiment tué le Christ, Jésus, fils de Marie, **le Messager d'Allah**"... Or, ils ne l'ont ni tué ni crucifié ; mais ce n'était qu'un faux semblant ! Et ceux qui ont discuté sur son sujet sont vraiment dans l'incertitude : ils n'en ont aucune connaissance certaine, ils ne font que suivre des conjectures et ils ne l'ont certainement pas tué. Mais Allah l'a élevé vers Lui. Et Allah est Puissant et Sage. »

« Messager de Dieu » : divinité reniée. Nous verrons que la Passion est elle-aussi farouchement reniée.

Sourate 4:171- « ô gens du Livre (Chrétiens), n'exagérez pas dans votre religion, et ne dites d'Allah que la vérité. Le Messie Jésus, fils de Marie, n'est **qu'un Messager d'Allah**, Sa parole qu'Il envoya à Marie, et un souffle (de vie) venant de Lui. Croyez donc en Allah et en Ses messagers. Et ne dites pas "Trois". Cessez ! Ce sera meilleur pour vous. Allah n'est qu'un Dieu unique. Il est trop glorieux pour avoir un enfant. C'est à Lui qu'appartient tout ce qui est dans les cieux et sur la terre et Allah suffit comme protecteur. »

« qu'un Messager de Dieu » : divinité reniée. Nous verrons que la Sainte Trinité est elle-aussi farouchement reniée à tort.

Sourate 5:17 – « Certes sont mécréants ceux qui disent : "Allah, c'est le Messie, fils de Marie !" - Dis : "Qui donc détient quelque chose d'Allah (pour L'empêcher), s'Il voulait **faire périr le Messie, fils de Marie**, ainsi que sa mère et tous ceux qui sont sur la terre ?... A Allah seul appartient la royauté des cieux et de la terre et de ce qui se trouve entre les deux". Il crée ce qu'Il veut. Et Allah est Omnipotent. »



« Faire périr le Messie, fils de Marie » : insinuant qu'il est créé : divinité reniée.

Sourate 4:157-158- « ... le Messager d'Allah ... »

Sourate 4:171- « ... qu'un Messager d'Allah... »

Sourate 5:17- « ... faire périr le Messie, fils de Marie... »

Le Coran rejette donc la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur. De façon sommaire, nous verrons en quoi ces versets sont importants concernant la divinité de Jésus-Christ, notre Seigneur .

## **2 . Le Coran sur la Sainte Bible : celle-ci est la Vérité de Dieu**

La Sainte Bible est l'une des deux formes de la Révélation divine, laquelle comporte la Sainte Ecriture et la Sainte Tradition apostolique. La Sainte Bible est la Sainte Écriture. Plus spécifiquement, elle recueille les textes de l'Ancien et du nouveau et éternel Testament établis par Dieu avec des êtres humains ; chaque texte qui y est contenu, bien que rédigé par des hommes , respectivement prophètes apôtres et disciples, fut inspiré par Dieu , l'Esprit Saint : la Sainte Bible est de ce fait sans erreur. Le Coran , agnostique sur son contenu réel, confirme la divinité des textes en question. Voyons ça :

Sourate 3:3-4 - « Il a fait descendre sur toi le Livre avec la vérité, confirmant les Livres descendus avant lui. Et Il fit descendre la Thora et l'évangile. Auparavant, en tant que guide pour les gens. Et Il a fait descendre le Discernement. Ceux qui ne croient pas aux Révélations d'Allah auront, certes, un dur châtiment ! Et, Allah est Puissant, Détenteur du pouvoir de punir. »

Il fit descendre la Thora et l'Évangile en tant que guide pour les gens : le saint Évangile ,narrant exclusivement la vie de notre Seigneur Jésus-Christ , partie la plus sainte de la Sainte Bible , est , selon le Coran , confirmée par le livre , le Coran , confirmée par le Coran : il confirme les Livres descendus avant lui. Gardons ça en mémoire en lisant ce qui suit.

Sourate 3:3-4 – « Il a fait descendre sur toi le Livre avec la vérité, confirmant les Livres descendus avant lui. Et Il fit descendre la Thora et l'évangile. »

Sourate 5:45-47- « ... les gens de l'évangile jugent d'après ce qu'Allah y a fait descendre. »

Sourate 5:45-47 « Et Nous y avons prescrit pour eux vie pour vie, œil pour œil, nez pour nez, oreille pour oreille, dent pour dent. Les blessures tombent sous la loi du talion. Après, quiconque y renonce par charité, cela lui vaudra une expiation. Et ceux qui ne jugent pas d'après ce qu'Allah a fait descendre, ceux-là sont des injustes. Et Nous avons envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui. Et Nous lui avons donné l'évangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui, et un guide et une exhortation pour les pieux. Que les gens de l'évangile jugent d'après ce qu'Allah y a fait descendre. Ceux qui ne jugent pas d'après ce qu'Allah a fait descendre, ceux-là sont les pervers. »

'Nous lui avons donné l'évangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui ; les gens de l'évangile jugent d'après ce que Dieu y a fait descendre'. Cependant, nous avons lu peu avant cela : 'Il a fait descendre sur toi le Livre avec la vérité, le Coran, confirmant les Livres descendus avant lui. Les gens du Saint Évangile sont par conséquent, d'après le Coran, confirmés et non-contredits par le coran dans leur jugement.

Sourate 10:93-96- « Certes, Nous avons établi les Enfants d'Israël dans un endroit honorable, et leur avons attribué comme nourriture de bons aliments. Par la suite, ils n'ont divergé qu'au moment où leur vint la science. Ton Seigneur décidera entre eux, au Jour de la Résurrection sur ce qui les divisait. Et si tu es en doute sur ce que Nous avons fait descendre vers toi, interroge alors ceux qui lisent le Livre révélé avant toi. La vérité certes t'est venue de ton Seigneur : ne sois donc point de ceux qui doutent. Et ne sois point de ceux qui traitent de mensonge les versets d'Allah. Tu serais alors du nombre des perdants. Ceux contre qui la parole (la menace) de ton Seigneur se réalisera ne croiront pas. »

Dans le doute, interroge alors ceux qui lisent le Livre révélé avant toi, les Écritures, ; ceux qui récitaient déjà les Écritures , lesquelles, comme on l'a appris selon le Coran, on été protégées pour confirmer les Livres descendus avant lui, protégés par le Coran et non contredits.

Et pourtant, le Coran, confirmant selon ses dires la Sainte Bible, renie la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur. Comme nous le verrons, ce sont là encore des versets importants concernant la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur.

### **3 . La Sainte Bible sur l'Antéchrist : celui-ci renie Jésus en tant que Dieu**

La Sainte Bible déclare la nature du Diable , de Lucifer , Satan : l'Antéchrist , celui qui renie directement ou indirectement la divinité du Verbe de Dieu incarné dans une forme humaine, Jésus-Christ notre Seigneur .

Épître 1 Jean 2:22 « Qui est menteur, sinon celui qui nie que Jésus est le Christ? Celui-là est l'Antéchrist, qui nie le Père et le Fils. »

Négation directe : Jésus de Nazareth ne fut pas le Verbe de Dieu incarné.

1 Jean 2:22- « ... celui qui nie que Jésus est le Christ ... est l'Antéchrist, qui nie ... le Fils. »  
1 Jean 4 :2-3- « ... si un esprit ne reconnaît pas que Jésus est le Messie venu en homme, il n'est pas de Dieu: c'est l'esprit de l'Antichrist. »

Jean 4:2-3- « Voici comment identifier l'Esprit de Dieu: tout esprit qui reconnaît que Jésus est le Messie venu en homme est de Dieu. Et si un esprit ne reconnaît pas que Jésus est le Messie venu en homme, il n'est pas de Dieu: c'est l'esprit de l'Antichrist. Vous avez appris sa venue, et maintenant déjà il est dans le monde. »

Négation indirecte : Jésus de Nazareth était porteur, il portait mais ne fut pas la Parole de Dieu (qu'elle ne s'est pas incarnée).

La Sainte Bible, comme on l'a appris, selon le Coran confirmé par le Coran déclare que quiconque nie la divinité de notre Seigneur Jésus-Christ est Antéchrist : il est le Diable ; il est Lucifer ; il est Satan. Mais comme on l'a appris aussi, le Coran renie la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur.

### **4 . Contradiction coranique sur la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur**

Ainsi, comme selon le Coran, le même Dieu peut être le révélateur des livres bibliques et des livres coraniques, il y a un sérieux doute : Jésus de Nazareth fut-II le Christ, le Messie, notre Seigneur, le Fils du Dieu vivant, le Verbe de Dieu incarné, ou ne le fut-II pas ? Oui, dit la Sainte Bible, et quiconque nie cela est de Satan. Non, dit le Coran, bien que confirmant selon ses dires la Sainte Bible.

Le Coran est en contradiction flagrante avec lui-même : l'entité divine présumé du texte, du Coran tout entier, est alors contredite.

Voici l'objection commune des musulmans : l'épître de saint Jean ne fait pas partie de l'Évangile, mais en fait d'une lettre. Le Coran mentionne explicitement la Torah et l'Évangile : par conséquent, afin de démontrer que le Coran, qui confirme seulement la Torah et l'Évangile, se contredit lui-même en ce qui concerne la divinité de Jésus de Nazareth, la rejetant dans le Coran mais confirmant les contenus de la Torah et de l'Évangile, il faut prouver que l'Évangile déclare que Jésus de Nazareth est Dieu, que Jésus de Nazareth s'y déclare lui-même Dieu.

### **5 . La Sainte Bible sur Jésus-Christ notre Seigneur : Celui-ci est Dieu**

Considérons, tout d'abord, la preuve par laquelle le Saint Évangile déclare que Jésus de Nazareth, le Christ notre Seigneur, est Dieu.

Jean 1:1 « Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. »

La Parole, le Verbe, était Dieu. Jésus- Christ, notre Seigneur, le Messie, est de ce fait la Parole. Il est donc le Fils du Dieu vivant, Il est Dieu.

Jean 1:14- « Et la Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du Fils unique venu du Père. »

La Parole a été faite chair, : la Parole du Dieu vivant, oui Dieu, il s'est incarné et est venu dans le monde. Considérons, maintenant, la preuve selon laquelle Jésus de Nazareth, le Christ, notre Seigneur affirme lui-même dans le saint Évangile qu'Il est Dieu. Un passage parmi tant d'autres :

Jean 8:58- « Jésus leur dit: En vérité, en vérité, je vous le dis, avant qu'Abraham fût, je suis. »

Dans le Saint Evangile qui, selon le Coran, est confirmé dans sa vérité par le Coran, Jésus de Nazareth, le Christ, notre Seigneur déclare lui-même, avoir existé avant qu'Abraham (le père des vrais fils de Dieu) ne fut : Je suis – présent de l'indicatif, première personne du singulier ; ceci ne le rend pas créature, mais le rend Créateur, et oui c'est le cas.

De plus, le Coran affirme même confirmer dans la vérité la Torah (celle-là même qui, toujours selon ses propos, est confirmée par le Saint Evangile). Cependant :

Jean 1:14- « Et la Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous ... la gloire du Fils unique venu du Père. »

Jean 8:58- « Jésus : ... avant qu'Abraham fût, je suis. »

Exode 3:14- « Dieu dit à Moïse: Je suis celui qui suis. »

Exode 3:14 : « Dieu dit à Moïse: Je suis celui qui suis. Et il ajouta: C'est ainsi que tu répondras aux enfants d'Israël: Celui qui s'appelle 'Je suis' m'a envoyé vers vous. »

Dans la Torah qui, selon le Coran, est elle-même confirmée dans sa vérité ensemble et avec le Saint Evangile, Dieu s'identifie à Moïse avec l'expression suivante : JE suis - présent de l'indicatif, première personne du singulier. La même expression utilisée par Jésus de Nazareth, le Christ, notre Seigneur, pour s'identifier dans le Saint-Evangile : avant qu'Abraham fût, je suis.

Le Saint Evangile et la Torah, des livres qui selon le Coran sont confirmés dans leur vérité par le Coran lui-même, déclarent sans équivoque la divinité de Jésus de Nazareth : le Christ notre Seigneur. De plus, ces livres, encore une fois confirmés par le coran comme vrais, dictent la phrase présentée par Jésus-Christ notre Seigneur Lui-même à celui qui choisit de ne pas croire en Sa divinité :

Jean 8 :24 – « C'est pourquoi je vous ai dit que vous mourrez dans vos péchés; car si vous ne croyez pas ce que je suis, vous mourrez dans vos péchés. »

Il proclame que si vous ne croyez pas qu'il Est, vous mourrez dans vos péchés. Eh bien, oui alors : si vous ne croyez pas ce qu'Il est, qu'Il est Dieu, qu'Il est Dieu Tout-Puissant, vous mourrez dans vos péchés, éternellement condamnés au châtement immortel. Le motif pratique est sur le point d'être adressé.

## **6 . Illogisme coranique sur la vénération à notre Seigneur Jésus-Christ**

Nous avons appris que le Coran affirme confirmer la vérité contenue dans les livres bibliques sacrés du saint Evangile et de la Torah , lesquels concluent en déclarant Jésus de Nazareth comme le Christ, notre Seigneur, Dieu. Nous avons aussi appris que le Coran renie pourtant farouchement la divinité de Celui-ci, en exigeant que ses adeptes le révèrent comme un messenger de Dieu mais pas comme Dieu. Jésus de Nazareth, le Christ notre Seigneur, Dieu, s'est déclaré Dieu aux hébreux dans le Saint Evangile de la même façon que Dieu se déclara à Moïse dans la Torah par « Je Suis ». Donc, selon le Coran qui défend la vérité contenue dans le saint Evangile et par la Torah :

- Soit Jésus de Nazareth était un menteur et est donc vénéré comme tel, comme un menteur, se contredisant par rapport au huitième commandement de la Torah, tu ne mentiras pas, lui-même étant néanmoins confirmé comme vrai ;

- soit le saint Évangile contient des erreurs concernant la divinité de Jésus de Nazareth, se contredisant tout en confirmant sa vérité.

Le Coran prêche l'illogisme : vénérer un menteur ou confirmer des textes menteurs.

## **7 . Illogisme coranique sur la garantie coranique de Mahomet**

Nous avons appris comment le Coran prêche l'illogisme : soit croire à un homme qui professait être Dieu ou confirmer comme véridiques des textes le racontant comme Dieu. Peut-il donc y avoir dans ce livre une origine divine, de ce fait infaillible, tel que professé par son garant déclaré ? Non : il est, comme on l'a vu, faillible, de ce fait non divin.

Mais qui est son garant ? Mahomet.

Et qui est le garant de Mahomet ? Le Coran : la parole de Dieu , disent-ils .

Et qui est le garant du fait que ceci est la parole de Dieu ? Mahomet .

Et qui est le garant de Mahomet ? Le Coran .

Mais se peut-il que celui-ci soit dans l'erreur ? Non, c'est la parole de Dieu , disent-ils .

Qui le dit ? Mohammed , lequel dit suivre ses contenus .

Et qui confirme cela ? Le Coran .

Et qui protège cela ? Mohammed , lequel soutient que le Coran confirme cela.  
Et qui confirme le Coran ? Mahomet .  
Et par qui Mahomet est-il garanti ? Par le Coran .  
Et le Coran , garanti par Mohammed confirmant le Coran , est-il confirmé par un autre ?  
Oui , par l'Évangile et la Torah, répondent-ils.  
D'accord... et qu'est-ce que ceux-ci véhiculent ? Que Jésus de Nazareth est Dieu , qu'il est Christ notre Seigneur !  
Et le Coran le confirme-t-il ? Non, il le renie .  
Ainsi, ni la Torah ni l'Évangile ne garantissent le Coran ? Apparemment non, à moins que ceux-ci soient dans l'erreur.  
Et qui garantit qu'ils aient seulement torts à propos de Jésus en tant que Dieu, et qu'ils aient raison sur le reste, comme dicté par le Coran qui confirme en effet un tel reste ? Eh bien, son auteur.  
Qui est-ce ? Ils disent que c'est Dieu.  
Et qui le confirme ? Mahomet .  
Et qui est son garant ? Le Coran.  
Et qui confirme ça ? Mahomet.  
On n'y comprend plus rien.

Jésus-Christ, Seigneur mon Dieu, bien suprême : que l'homme est faible quand qu'il est criblé par Satan. Vous avez souffert en Gethsémani, transpirant du sang, oui, pour tous ces péchés, et vous êtes mort pour nous, mort pour ces ingrats ! Pardonnez-nous nos péchés. Ô Vierge Marie, notre espérance, priez pour nous. Obtenez-nous Sa divine grâce pour qu'elle nous immunise contre les attaques de Satan.

### **8 . Témoignage divin sur la divinité de Jésus-Christ notre Seigneur**

Et Jésus de Nazareth, le Christ, notre Seigneur, Dieu le Fils, par qui est-Il confirmé ? Comme dicté par le saint Évangile, par les miracles, mais surtout par Dieu le Père et Dieu Le Saint-Esprit. Voyons en quoi il en est ainsi, dans l'Ancien Testament :

Esaïe 7:14 « C'est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe; Voici, la vierge<sup>[1]</sup> deviendra enceinte, elle enfantera un fils, Et elle lui donnera le nom d'Emmanuel.» Emmanuel signifie : Dieu parmi nous, Dieu parmi nous les hommes. Tout comme Jésus signifie : Dieu qui sauve, qui sauve du péché les hommes, nous les hommes.

Esaïe 9:5 « Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, Et la domination reposera sur son épaule; On l'appellera Admirable, Conseiller, Dieu puissant, Père éternel, Prince de la paix. »  
Isaïe annonce que Dieu se sera fait homme et aura apporté la paix : Eh bien oui, la paix de ce déplorable péché nous condamnant à la mort éternelle ; oui, la paix par et en Jésus-Christ notre Seigneur.

### **9 . Très Sainte Trinité : Père, Fils et Saint-Esprit**

Alors, vous qui écoutez, qu'allez-vous faire, vous, disciples de Mahomet, hélas sans la Foi et en route pour l'Enfer sous les griffes de Satan ? Déprimer ? Jamais ! Ne désespérez pas, voici l'appel que Dieu vous fait, le vrai Dieu vivant : la Très Sainte Trinité.

Saint Évangile selon Jean 14:16-17 « Et moi, je prierai le Père, et il vous donnera un autre consolateur, afin qu'il demeure éternellement avec vous, l'Esprit de vérité, que le monde ne peut recevoir, parce qu'il ne le voit point et ne le connaît point; mais vous, vous le connaissez, car il demeure avec vous, et il sera en vous. »

Le consolateur dont il est parlé, celui qui est inconnu du monde tombé dans le péché et l'infidélité, c'est le Saint-Esprit de Dieu, la troisième personne de la Sainte Trinité qui demeure chez tous ceux qui, par la profession de Foi Catholique et les Œuvres Catholiques et la possession de la vraie Foi, croit au vrai Dieu vivant : la Très Sainte Trinité. La Sainte Trinité est composée de Dieu le Père, de Dieu le Fils, engendré par le Père et non créé, consubstantiel et coéternel avec le Père, et de Dieu le Saint-Esprit, qui seul procède à la fois du Père et du Fils, lui aussi est consubstantiel et coéternelle avec Eux. Tel est le mystère de Dieu : le Père, le Verbe et l'Esprit en trois personnes distinctes d'une seule essence divine, Dieu.

Une objection courante des mahométans est que le texte original en grec ancien du saint Évangile selon Jean dans ce chapitre et ce verset, 14-16 , donne le mot grec 'periclitos' plutôt que 'Paracletos'. "Periclitos" signifie glorieux, Ahmad . Où trouve-t-on Ahmad dans le Coran ?

Sourate 7:157- « Ceux qui suivent le Messager, le Prophète illettré qu'ils trouvent écrit (mentionné) chez eux dans la Thora et l'évangile. Il leur ordonne le convenable, leur défend le blâmable, leur rend licites les bonnes choses, leur interdit les mauvaises, et leur ôte le fardeau et les jougs qui étaient sur eux. Ceux qui croiront en lui, le soutiendront, lui porteront secours et suivront la lumière descendue avec lui ; ceux-là seront les gagnants. »

Sourate 61-6 – « Jésus fils de Marie dit : ... je suis ... annonciateur d'un Messager à venir après moi, dont le nom sera "Ahmad" »

Sourate 61:6- « Et quand Jésus fils de Marie dit : "ô Enfants d'Israël, je suis vraiment le Messager d'Allah [envoyé] à vous, confirmateur de ce qui, dans la Thora, est antérieur à moi, et annonciateur d'un Messager à venir après moi, dont le nom sera "Ahmad". Puis quand celui-ci vint à eux avec des preuves évidentes, ils dirent : "C'est là une magie manifeste. »

Il apparaît avec révérence au garant du Coran, Mahomet. Vous êtes bien conscient que sans garantie ou témoignage externe, la foi prêchée par celui-ci apparaîtrait comme une fraude ; et c'est clairement une fraude puisque il était auto-garant, comme le sont toutes les autres religions païennes. Alors qu'il y a garantie et témoignage externe pour Jésus, comme on l'a appris : les miracles et Dieu le Père et Dieu le St Esprit, la Sainte Trinité, Qui parle de Lui, Le prophétisant.

Un tel témoignage n'existe pas pour Mahomet ; alors que comme on l'a vu, et disons-le encore une fois, il existe pour Jésus, oui, pour Dieu, car Dieu est la Très Sainte Trinité, et le Fils de Dieu est Jésus-Christ notre Seigneur.

C'est pourquoi les mahométans s'accrochent désespérément à l'Évangile selon Jean 14:16-17 en référence au consolateur dans la langue grecque : "Paracletos", le rendant (en fait l'adultérant) par "periclitos".

Pourtant, en grec, contrairement à l'araméen Sémitique, l'hébreu et l'arabe, les voyelles existent et sont en fait le noyau de la diction des mots, de ceux qui les différencie ; « a-a-e-o » dans 'Paracletos' ne sont pas « e-i-i-o » dans 'Periclitos' en grec, ni en latin. Il se trouve que les codex sinaiticus et alexandrinus sont à ce jour les plus anciens manuscrits disponibles du nouveau et éternel Testament de la Sainte Bible: ils remontent aux Pères de l'Église catholique de notre Seigneur Jésus-Christ, au troisième siècle ap. le Christ. Dans le cas où il y aurait le moindre doute, ceux-ci ne donnent que «Paraclet» : consolateur, avocat, défenseur. Aussi, il existe plus de 70 manuscrits du Nouveau Testament en langue grecque remontant à l'époque pré-mahométane : "pericletos" n'y apparaît pas, ni dans toute la Sainte Bible.

Qui est donc ce "Paracletos" mentionné par Jésus-Christ notre Seigneur ? C'est le consolateur, qui se tiendra avec Ses fidèles pour toujours, Il est l'Esprit de la Vérité, que le monde damné ne peut voir ni recevoir tandis que chez ses fidèles ils y demeurent : puisque l'homme chrétien est le temple de Dieu, il est le temple du Saint-Esprit. Quand est-il arrivé ? Il est arrivé 50 jours après la résurrection de Jésus-Christ notre Seigneur, 10 jours après son Ascension au ciel, il arriva le jour de la Pentecôte.

Actes des Apôtres 1:2-3 « Jusqu'au jour où il fut enlevé au ciel, après avoir donné ses ordres, par le Saint-Esprit, aux apôtres qu'il avait choisis. Après qu'il eut souffert, il leur apparut vivant, et leur en donna plusieurs preuves, se montrant à eux pendant quarante jours, et parlant des choses qui concernent le royaume de Dieu. »

Actes 1:4-5 « Comme il se trouvait avec eux, il leur recommanda de ne pas s'éloigner de Jérusalem, mais d'attendre ce que le Père avait promis, ce que je vous ai annoncé, leur dit-il; <sup>5</sup> car Jean a baptisé d'eau, mais vous, dans peu de jours, vous serez baptisés du Saint-Esprit. »

Actes 2: 1 - « Le jour de la Pentecôte, ils étaient tous ensemble dans le même lieu. »

Encore une fois, Quand est-il arrivé ? Il n'est pas arrivé 570 ans après Sa proclamation dans le Saint Evangile selon Jean par Jésus notre Seigneur, lorsque naquit le païen Mahomet, le présumé et imposteur "periclitos", mais bien le jour de la Pentecôte : le jour du « paraclet », le jour du Saint-Esprit.

## 10 . Très Sainte Trinité : étymologie

Maintenant que nous avons appris la véritable entité du Seigneur, de la Sainte Trinité, il est opportun d'élucider l'étymologie du mot Dieu pour bien comprendre le fond de cette identité oh combien vraie : un seul Dieu en trois personnes distinctes, trois personnes distincte avec une essence unique - Dieu

Matthieu 28:19- « Allez, faites de toutes les nations des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, et enseignez-leur à observer tout ce que je vous ai prescrit. Et voici, je suis avec vous tous les jours, jusqu'à la fin du monde. »

Nous observons comment le Seigneur Jésus-Christ indique de baptiser, c.-à-d. de donner un accès à Son Eglise catholique en remettant le péché originel, non pas *aux noms*, pluriel, du Père, du Fils et du Saint-Esprit, comme le prétendent les musulmans à propos des Catholiques, mais au nom, singulier, pas pluriel, au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Un seul Dieu, singulier, dans Son essence, un seul nom pour Lui, en trois personnes distinctes : le Père, le Fils et le Saint-Esprit. La Très Sainte Trinité.

Et puis, 'dieu' en arabe, est la conjonction d'un article défini 'le' et d'un nom, 'dieu' : 'al – ilah' - 'allah'. Au pluriel, le nom 'ilah', se prononce : 'aaliah' = dieux, au pluriel. Le nom 'ilah' a une étymologie précise : oui sémitique, araméique, ébraïque. En hébreu, la langue de l'Ancien Testament dans la Sainte Bible, la plus ancienne des trois langues sémitiques, l'arabe, l'araméen et l'hébreu, "dieu" se dit spécifiquement " 'éloh' - 'el'. Il est clair qu'il y a quasi homogénéité entre " 'éloh " en hébreu et " Ilah " en arabe. Mais la surprise est la suivante : dans le texte hébreu de la Genèse, le premier livre de la Torah, du vieux Testament dans la Sainte Bible, qui contient la vérité même selon le Coran, le terme hébreu utilisé pour 'Dieu', 'éloh', devient 'Elohim' au pluriel. 'Elohim' n'est autre que la fusion entre 'ELOH', 'dieu' au singulier, et 'lhm', 'la famille de', donc traduit littéralement par : 'la famille de Dieu', au singulier. 'Elohim', dans la Genèse, dans l'action, est décrite comme une personne du singulier, comme « la famille de Dieu » avec des prédicats conjugués au singulier en fait. Dès lors, « la famille de Dieu », 'Elohim', est celle qui est chrétienne, catholique, celle qui nous a été révélé par Lui : Père, Fils et Saint-Esprit.

Par conséquent, vous mahométans qui écoutez, évitez de dire : « al - hamdou li – Ilah » - « la louange à Dieu. ». Non, il est préférable de dire l'original : « Allelu –ia » - « Louange à Dieu ! » Notez la différence : " Alléluia ", en latin, est tiré directement de l'hébreu: "Hallelu", l'impératif présent de la deuxième personne du pluriel ; 'ia', 'Yhwh', 'Jéhovah', 'le' = Dieu dans 'le-Sua' = 'Dieu-sauve' = Jésus, autre nom, très saint et plus rare en hébreu pour Dieu utilisé dans l'Ancien Testament. Par conséquent, louez ainsi, c'est un devoir Alléluia, alléluia, alléluia : Gloire à Dieu au plus haut des cieux, à l'Esprit-Saint et à Jésus-Christ notre Seigneur.

## 11 . La religion chrétienne est la Foi catholique : l'unique vraie foi pour le salut

On l'a appris, «La famille de Dieu» est le Père, le Fils et le Saint-Esprit. L'Apôtre des Gentils, St Paul, qui avant sa conversion par la grâce de Dieu, était un scribe et pharisien, un hébreu orthodoxe, l'explique de cette façon :

Ephésiens 4:5-6- « il y a un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême, un seul Dieu et Père de tous. »

Il vous faut accepter comme Dieu Jésus-Christ et sa seule Eglise : catholique, Sainte apostolique et romaine, en dehors de laquelle il n'y a pas de salut. Pourquoi pas de salut ? Voyons ce que dit encore l'Apôtre des Gentils, celui qui apportera par la suite la Bonne Nouvelle dans le monde païen. C'est le Saint-Esprit qui parle à travers lui :

Romains 7:21-25, 8:1-2- « Je trouve donc en moi cette loi: quand je veux faire le bien, le mal est attaché à moi. <sup>22</sup>Car je prends plaisir à la loi de Dieu, selon l'homme intérieur; mais je vois dans mes membres une autre loi qui lutte contre la loi de mon entendement, et qui me rend captif de la loi du péché qui est dans mes membres. Misérable que je suis! Qui me délivrera de ce corps de mort ? ... Grâces soient rendues à Dieu par Jésus-Christ notre Seigneur! ... Il n'y a donc maintenant aucune condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ. En effet, la loi de l'Esprit de vie en Jésus-Christ m'a affranchi de la loi du péché et de la mort.»

Parce que sans les grâces du Sauveur, Notre-Seigneur Jésus-Christ le Divin Rédempteur, le Saint-Esprit ne demeure pas en nous et nous mourons dans le péché. Telle fut la Passion de Jésus de Nazareth, le Christ, Dieu Tout-Puissant, notre Seigneur : Il a souffert, transpiré du sang dans le Jardin de Ghétsémani, Il a accompli les Ecritures, se faisant flagellé et humilié pour ensuite mourir crucifié, n'ayant pas de pitié pour Lui-même pour avoir de la pitié pour nous, mais Il ressuscita ensuite au troisième jour, Dimanche, le premier jour de la semaine, et entra plus tard au Paradis, afin que celui qui aura cru et qui croit en Ses paroles jusqu'au bout, les gardant dans des œuvres catholiques, obtienne la vie éternelle, libéré du fardeau, grâce à Lui. Plus de jeûnes, plus de pèlerinages ; plus de prières mandatoires ; plus de déni du vrai Dieu ; plus d'aumônes matériels : plus de tout ça, que ça cesse ! De toute façon, il n'y a plus d'oblations matériels de l'ancienne Loi Mosaïque : elle est obsolète, car la Loi ancienne est morte après le Sacrifice du Christ. Mourir au péché à notre place, nous libérer des pièges de Satan, nous accorder la vie selon Dieu le St Esprit, et être finalement digne de la vie éternelle, appréciant la même bonté de par laquelle Dieu est fait : voilà ce qu'a fait Dieu, Jésus ; au nom du Père et du Fils et du St Esprit.

## 12 . Conclusion

Par conséquent, afin de vous sauver : Quittez la fausse foi qu'est l'Islam, convertissez-vous à la vraie Foi, la Foi catholique, soyez baptisés pour être membre de cette unique Eglise, priez le Saint Rosaire et évangélisez ensuite le prochain à la Foi catholique. Il n'y a même pas besoin de dénoncer en détails les liens entre : la lune et l'étoile de l'Islam avec celles de la Babylone païenne ; la vénération arabe, à nouveau païenne, de ses adeptes pour la Kaana, de l'époque pré-mahométane jusqu'à présent, aussi bien que l'activité prolifère des juifs de Médine dans la compilation du Coran ; carrément, nul besoin d'affirmer tout ça ici, car cet appel, court par sa longueur, mais puissant dans son message et ce, de façon inestimable, rend témoignage au vrai Messenger de Dieu : Son Fils Jésus-Christ, qui est Dieu descendu sur Terre pour accomplir Sa loi divine, nous rachetant tous de la condamnation du péché au prix le plus grand, la mort. La vérité n'est pas mensonge et la contradiction n'y a pas sa place.

St Evangile selon Luc 18 :8- « Mais, quand le Fils de l'homme viendra, trouvera-t-il la foi sur la terre? »

Pourquoi ça ? Parce que l'homme n'est que souillure et, hélas, presque toujours mauvais et captif. Voici donc son chemin :

St Evangile selon Matthieu 7 :13 :14 « Entrez par la porte étroite. Car large est la porte, spacieux le chemin qui mènent à la perdition, et il y en a beaucoup qui entrent par là. Mais étroite est la porte, resserré le chemin qui mènent à la vie, et il y en a peu qui les trouvent. »

Il est donc vain de prétendre que la soumission au Dieu mahométan est la vérité, qu'elle est le salut : elle ne l'est pas ; L'Islam est faux ; rien d'autre que damnation.

St Evangile selon Marc, 7 :6-7 – « Jésus leur répondit: Hypocrites, Esaïe a bien prophétisé sur vous, ainsi qu'il est écrit: Ce peuple m'honore des lèvres, mais son cœur est éloigné de moi. C'est en vain qu'ils m'honorent, en donnant des préceptes qui sont des commandements d'hommes. »

Eh bien, abandonnez une telle fausse croyance, un tel culte macabre, propagé par un homme séduit par les ministres de Lucifer et oui, de Satan en personne : résignez-vous au lieu de ça corps et âme, à Celui qui a tout créé, à Celui qui nous a conféré la vie ; aucune épreuve ne paraîtra dure en désirant vous réunir à la Sainte Arche de Dieu, l'Eglise du Seigneur, créée pour que quiconque soit fidèle en elle puisse mourir sauvé au final. Avec humilité, comprenez ce qui est réellement arrivé à l'Eglise catholique du Christ depuis la seconde moitié du 20<sup>e</sup> siècle.

L'entité romaine qui aujourd'hui vous dit être l'Eglise catholique n'est pas l'Eglise du Christ ; c'est l'inverse : c'est l'Eglise anticatholique, la fausse Eglise catholique de la Fin des Temps, de la Fin du monde. La preuve ? Jugez par la misère des fruits qu'elle donne : des scandales qui lui collent à la peau. En vérité, une telle entité n'est rien d'autre que l'arme du Diable, pour tromper, donner une fausse impression de la Foi catholique, en sorte que dans ses toutes dernières gouttes du temps qu'il nous reste, bien que l'Islam puisse se contempler comme incongru, elle apparait néanmoins comme supérieure.

Ne cherchez pas de vrais catholiques dans les rangs des membres de la Secte Vatican II : de la Secte du Diable à laquelle ils appartiennent présentement. La Grande Apostasie, annoncée par Dieu dans les Saintes Ecritures, est le mot clé pour comprendre ce qui s'apprête à prendre fin. Hâtez-vous donc d'apprendre ce qui se trouve sur notre site internet, que nous offrons pour la Gloire de Dieu. Les objections que vous vous apprêtez à me présenter ont déjà leurs réfutations. Et souvenez-vous :

St Evangile selon Matthieu 26 :52 – « Alors Jésus lui dit: Remets ton épée à sa place; car tous ceux qui prendront l'épée périront par l'épée. »

En effet, ne périssez pas par l'épée ! Que vos cœurs soient à la place ouverts à la vérité, qui est Dieu, qui est Jésus, qui est la Très Sainte Trinité, et que votre démarche inspire la discipline. Car ainsi, c'est avec joie et dans l'accueil que nous vous souhaitons la bienvenue, dans l'espoir que vous ayez déjà bonnement choisi la rédemption, la conversion au Seigneur : car telle est la volonté de l'unique Dieu, du seul vrai Dieu, du Dieu que nous servons, oui avec joie ; car c'est la volonté de Jésus, oui c'est la volonté du Seigneur. Amen.

## Prières

Hamid Zanaz : « Le prophète est-il intégriste ou musulman quand il dit : '**Celui qui quitte la religion de l'Islam, tuez-le.**' » [26]

Les éléments de ce document devraient vous faire voir la menace ci-dessus pour ce qu'elle est vraiment : une tentative de vous faire rester dans les ténèbres et les contradictions d'une fausse religion. Ce document n'est pas sorti d'un club de socialistes pro-Laïcité et nous ne cherchons pas à vous faire adhérer aux droits de l'homme diaboliques. Le vrai Catholicisme doit vous apparaître plus clairement et tant mieux, car nous voulons vous faire adhérer à la Religion de Dieu, la seule, l'unique.

Ne craignez pas, mais priez Dieu de sortir de votre position actuelle. Vous savez la vérité maintenant. **A vous de faire le choix** d'y adhérer ou de la rejeter. Récitez la prière qui suit tous les jours. Faites-en au moins 10 par jour.

« Notre Père, qui êtes aux Cieux. Que votre nom soit sanctifié. Que votre règne arrive. Que votre volonté soit faite, sur la terre comme au Ciel. Donnez-nous aujourd'hui notre pain de chaque jour. Pardonnez-nous nos offenses, comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offensés. Et ne nous laissez pas succomber à la tentation, mais délivrez-nous du mal. Amen. »

## Références

\_ Bible utilisé : Louis-Segond  
Coran utilisé : Hamidullah

\_ Notes : La première fois qu'une source est citée dans les notes, son information complète est donnée, incluant la maison d'édition, l'année, etc. Les autres fois qu'une source est citée, son information est donnée dans sa forme réduite.

- [1] Hamid Zanaz, *L'islamisme raconté à ma fille et aux occidentaux qui n'ont rien compris à l'Islam*, Editions Tatamis, 2014, p. 57.
- [2] Claudia Carlen, *The Papal Encyclicals*, The Pierian Press, Raleigh, 1990, Vol. 2 (1878-1903), p. 237, n° 1.
- [3] NUBIUS, *Instructions secrètes sur la conquête de l'Eglise*, cit. Abbé Emmanuel Barbier, *Les infiltrations maçonniques dans l'Eglise*, Desclée, de Brouwer, Paris / Bruxelles, 1901, p.5.
- [4] Dr. Rara Coomaraswamy, *The Destruction of the Christian Tradition*, p. 133.
- [5] *Denzinger*, nn° 1330, 1332.
- [6] Site Vatican, Textes fondamentaux, Concile Vatican II, Déclarations, Nostra Aetate, 28 oct. 1965, vers. français, n° 4.
- [7] Yves Marsaudon, L'oecuménisme vu par un franc-maçon de tradition, Editions Vitiano, Paris, 1965, p.121.
- [8] Peter Hünemann, Heinrich *Denzinger, Enchiridion Symbolorum, Symboles et définitions de la Foi catholique*, 38<sup>e</sup> éd., Ed. française, Editions du Cerf, Paris, 2010, n° 3070.
- [9] Léon XIII, *Lettres apostoliques de S.S. Léon XIII, encycliques, brefs, etc. (Ed. 1893)*, Hachette livre / BnF, Paris, 1893-1904, T. 5, p. 27.
- [10] *Denzinger*, n° 3020.
- [11] J. Bergoglio, A. Skorcka, *Sur la Terre comme au Ciel, La famille, la foi, le rôle de l'Eglise au XXI<sup>e</sup> siècle*, Robert Laffont, 2013, pp. 27-28.
- [12] Int., E. Scalfari, LaRepubblica.it, *The Pope : How the Church will change*, 1<sup>er</sup> oct. 2013.
- [13] Int., trad. S. Cecere, LaRepubblica.it, *Pope Francisco writes to La Repubblica: "An open dialogue with non-believers"*, 11 sept. 2013.
- [14] Site Vatican, François, Discours, Session plénière de l'Académie pontificale des Sciences ; inauguration d'un buste en l'honneur du Pape Benoît XVI, 27 oct. 2014, univ. italien, § 3.
- [15] Int., Lettre du Grand Maître de la Grande Loge d'Italie à François, affichée sur Grande Loggia d'Italia UMSOI, *Papa Francesco Sito*.  
Int., Impulsobaires, *Por intermedio de un comunicado la Gran Logia de la Masoneria Argentina saludó la designación del nuevo Papa Francisco I*, 13 mars 2013.
- [16] Site Vatican, Jean XXIII, Encycliques, Pacem in Terris, 11 avr. 1963, vers. français, n° 14.
- [17] Catholic Restoration, mars-avr. 1992, Madison Heights, MI, p. 29.
- [18] Int., St François de Sales, *Lettre ouverte aux protestants, Les Controverses*, Pt II, chap. VI, art. XV, num. Institut du Christ Roi Souverain prêtre, § 1.
- [19] Paul IV, Bulle *Cum ex apostolatus officio*, cit. *Saint Pie V - Loi contre les clercs hérétiques*, Expéditions pamphiliennes, Strasbourg, pp. 7,15, 20, 21.
- [20] Jacques Heers, *La première croisade, Libérer Jérusalem 1095-1107*, Perrin-Tempus, 2002, p. 58.
- [21] *La première croisade*, pp. 56-57.
- [22] *La première croisade*, p. 65.
- [23] *La première croisade*, p. 32.
- [24] *La première croisade*, p. 28.
- [25] *La première croisade*, p. 71.
- [26] *L'islamisme raconté à ma fille* pp. 120-121

\_ Abréviations :

Sources de Vatican II utilisées dans ce document :

- DV = Dei verbum. Constitution dogmatique de Vatican II sur la révélation divine. Sess. 8. 18 nov. 1965  
GE = Gravissimum educationis. Déclaration de Vatican II sur l'éducation chrétienne. Sess. 7. 28 oct. 1965  
GS = Gaudium et spes. Constitution pastorale de Vatican II sur l'église dans le monde moderne. Ses 5. 21/11/1964  
LG = Lumen gentium. Constitution de Vatican II sur l'église. Session 5. 21 nov. 1964  
NA = Nostra aetate. Déclaration de Vatican II sur les relations de l'église avec les religions non chrétiennes. Ses 7. 28/10/1965  
OE = Orientalium ecclesiarum. Décrétale de Vatican II sur les églises catholiques orientales. Sess 5. 21/11/1964  
PO = Presbyterorum ordinis. Décrétale de Vatican II sur le ministère et la vie des prêtres. Sess. 9, 7/12/1965  
SC = Sacrosanctum concilium. Constitution de Vatican II sur la liturgie sacrée. Session 3. 4 déc. 1963



UR = Unitatis redintegratio. Décrétale de Vatican II sur l'oecuménisme. Session 5. 21 nov. 1964

Sources du Magistère utilisées dans ce document :

CC = Casti Connubii, Encyclique du Pape Pie 11 . 31 déc. 1930

D = Enchiridion Symbolorum, " les sources du Dogme Catholique " Denzinger , Imprimatur : 1955

DC = Décrétales des Conciles Oecuméniques, éd. Norman P. Tanner, Sheed & Ward et Georgetown University Press, 1990.

MD = Mediator Dei, Encyclique du Pape Pie 12. 20 nov. 1947

P = Pascendi Dominici Gregis. Encyclique du Pape saint Pie 10. 8 sept. 1907

PE = Papal Encyclicals, Claudia Carlen, The Pierian Press . Raleigh, 1990.

Quas = Quas Primas, Encyclique du Pape Pie 11 . 11 déc. 1925. "Les Papes contre les erreurs modernes" "

SC = Satis Cognitum, Encyclique du Pape Léon 13. 29 juin 1896.

**Il est autorisé de reproduire ce livre ou de citer des parties de celui-ci à condition de donner la source et le nom de l'auteur. Copyright © 2014 Most Holy Family Monastery / Monastère de la Très Sainte Famille**

**D'après les travaux de Frère Michael Dimond (OSB) et Frère Peter Dimond (OSB)**

**Most Holy Family Monastery**

**4425 Schneider Rd.**

**Fillmore, NY 14735**

**(800) 275-1126**

**(585) 567-4433**

Vous pouvez le constater par vous-même : la femme photographiée à droite n'est pas la même que celle photographiée à gauche. Pourtant, le Vatican veut vous faire croire que la femme de droite est Sœur Lucie de Fatima. Il y a problème. Une fausse sœur Lucie ? Qui servirait à valider la religion Vatican II ? Ça en a tout l'air.



Vraie sœur Lucie



Imposteur sœur Lucie

Les informations de ce document devraient vous avoir effrayé ; vous avoir fait découvrir à quel point vous croyiez savoir, mais ne saviez pas tout. Maintenant vous savez, Satan vous a trompé.

Ne faites pas le malin, voyez comment nous ne valons rien comparé au Seigneur. Craignez-Le et cherchez à faire Sa volonté. Vous avez tout sur la main pour quitter la mauvaise route sur laquelle vous vous trouvez. Le Christ n'a pas abandonné Son Eglise. Il n'y a actuellement pas de pape, de chef visible, mais Jésus-Christ est toujours le chef invisible de Son Eglise. Il nous a laissé Ses dogmes pour nous orienter, le rôle clé de la papauté, de la fonction papale qu'Il a instituée.

Les temps sont durs, c'est vrai, tout le monde le dit. Mais l'Enfer est pire, d'une façon inconcevable. Ce lieu de tourments éternels existe, et tous les sacrifices pour ne pas y aller valent les peines de toute une vie sur terre. Hors de la vraie Eglise du Christ, pas de salut. Prenez la peine de la rejoindre, songez à la Vie Eternelle.

Allez sur notre site internet. Si vous êtes de la vérité vous suivrez les étapes pour la conversion. Toutes les informations détaillées qui s'y trouvent vous aideront à parvenir à cet objectif, et vous inviteront à marcher toujours plus dans cette direction. Votre premier devoir est d'accepter la Vérité et de ne pas vous y opposer. A ce jeu d'opposition on perd toujours ; un jour ou l'autre vous tomberiez quand vous vous y attendriez le moins. Il ne vous restera que les yeux pour pleurer et ce sera trop tard. C'est pourquoi il est crucial de bien prier en apprenant, et de vous isoler ce-faisant.

St Alphonse disait : « Quiconque aime Dieu, aime la Solitude. Le Seigneur s'y communique plus familièrement aux âmes car c'est ici qu'Il les trouve moins inclinées aux mondanités et davantage détachées des affections terrestres. St Euchaire relate qu'un homme désireux de devenir un saint, demanda à un serviteur de Dieu où il pourrait Le trouver. Le serviteur le conduisit en un lieu solitaire et dit : "Ici. C'est ici que l'on trouve Dieu"»

Tout pour la Gloire de Dieu

[www.vaticancatholic.com](http://www.vaticancatholic.com)  
[www.la-foi.fr](http://www.la-foi.fr)

Parcourez notre matériel. Toujours plus d'informations à découvrir :

#### **Le Troisième Secret de Fatima**

Le Miracle de Fatima et la vision de l'Enfer. La Fausse Sœur Lucie. Menaces contre celui qui aurait dû être le pape en 1958. Jean XXIII était franc-maçon. Paul VI portait l'Ephod du grand prêtre juif, symbole franc-maçon. Multitudes d'hérésies des antipapes Vatican II.

#### **Création et Miracles**

Le film qui ne vous fera plus rougir de croire à la Genèse, à la Création. Et qui devrait faire rougir de honte les darwinistes.

#### **Islam**

Davantage de considérations pour encourager les musulmans à la conversion.

#### **Prophétie de St Malachie**

François, dernier prétendant à la papauté ? L' 'évêque' de Rome.

#### **Padre Pio**

Le dernier prêtre catholique qui donnait l'exemple en portant les stigmates sur ses mains.

#### **Ovnis**

Activités démoniaques et canulars élaborés destinés à tromper l'humanité

#### **Sur les idées reçues**

Mythes sur l'Inquisition, les Croisades, suivre à l'aveugle les clercs,...

**Et bien d'autres choses encore.**

#### **Autres langues**

Anglais : [www.vaticancatholic.com](http://www.vaticancatholic.com)

Espagnol : [www.vaticanocattolico.com](http://www.vaticanocattolico.com)

Italien : [www.vaticanocattolico.com](http://www.vaticanocattolico.com)

Portugais : [www.igrejacatolica.pt](http://www.igrejacatolica.pt)

Roumain : [www.bisericacatolica.org](http://www.bisericacatolica.org)